

Gabriel Dumitrascu minte in multe privinte referitoare la sistemul centralizat de incalzire. ELCEN a redus poprirea la 50%. RADET Bucuresti manipuleaza opinia publica pentru a-si acoperi neputinta in rezolvarea problemelor financiare si tehnice

Bucuresti, 17 octombrie 2015: Avand in vedere afirmatiile mincinoase si tendentioase sustinute de presedintele Consiliului de Administratie al RADET Bucuresti, domnul Gabriel Dumitrascu, in comunicatul de presa transmis de regie in data de 16.10.2015 si preluat de mai multe publicatii din presa centrala, Electrocentrale Bucuresti (ELCEN) va transmite urmatoarea pozitie:

1. Prin adresa nr. 24078/24.09.2015 ELCEN a dispus executorului judecatoresc ca incepand cu data de 01.10.2015 sa revina la executarea silita prin poprire, **ce a fost suspendata provizoriu, in mod vadit neintemeiat, in perioada 27.07.2015 – 24.09.2015,** de catre Judecatoria Sector 3 Bucuresti la solicitarea debitoarei RADET Bucuresti. Astfel, pana la aceasta data, ELCEN **a fost lipsita de dreptul sau legitim** de a-si recupera pe calea executarii silite creanta in valoare de 118 milioane lei (valoarea actualizata a titlului executoriu) de la RADET Bucuresti.

Reluarea popririi s-a facut, insa nu la 100% din incasarile convenite RADET Bucuresti, cum arata in mod mincinos domnul Gabriel Dumitrascu, ci la 80% din incasarile RADET din contul escrow, conform adresei comunicate executorului judecatoresc inainte de data suspendarii. Conditia reluarii popririi la 100% din incasarile RADET din contul escrow, incepand cu data de 01.10.2015, fusese dispusa tot prin aceasta adresa comunicata executorului inainte de suspendarea din data de 27.07.2015.

2. **Adresa nr. 26149/14.10.2015**, anexata comunicatului domnului Gabriel Dumitrascu, Presedinte al Consiliului de Administratie al RADET Bucuresti, prin care s-a dispus reducerea popririi de la **100% la 50%** din incasarile RADET Bucuresti din contul escrow pana la data de 15.11.2015, conditionat de semnarea actului aditional la contractul de cont escrow incheiat in data de 11.10.2001, prin care sa se modifice procentele convenite ELCEN din contul escrow de la 57% la 62,22%, **a fost emisa chiar in baza adreselor RADET Bucuresti nr. 25756/09.10.2015 si 25024/12.10.2015** prin care aceasta debitoare a formulat solicitarea de reducere a procentelor de poprire la 50%, **angajandu-se chiar ea fata de ELCEN la incheierea actului aditional la contractul de cont escrow in conditiile mentionate mai sus.**

Vazand insa ca RADET Bucuresti nu poate sa-si indeplineasca conditia pe care a promis-o fata de ELCEN, ELCEN a revenit la executorul judecatoresc cu solicitarea de a elimina aceasta conditie doar pentru zilele de vineri, 16 octombrie a.c., si luni, 19 octombrie a.c., tocmai pentru a ajuta RADET sa poata face platile salariale. *(In acest sens, ELCEN a solicitat de la RADET sa i se puna la dispozitie suma reala a salariilor pe care urma sa le plateasca angajatilor sai)*

3. Domnul Gabriel Dumitrascu, presedinte al Consiliului de Administratie al RADET Bucuresti, dovedeste rea-credinta prin afirmatiile sale, deoarece, desi invoca prevederile art. 781, alin. 5, lit. c) din Codul de procedura civila, din care rezulta in mod evident faptul ca drepturile salariale viitoare sunt exceptate executarii silita prin poprire pe o perioada de 3 luni, in scopul inducerii in eroare a opiniei publice, **nu precizeaza ca acest termen a inceput sa curga de la data de 30.06.2015** (data infiintarii popririi la tertul poprit) **si ca, de fapt si de drept, s-a implinit la data de 30.09.2015**, nu la data pe care acesta o indica fara niciun temei legal, respectiv data de 30.11.2015.

4. Totodata, RADET Bucuresti comunica in data de 01.10.2015 bancii (tertul poprit) prin adresa nr. 63873/01.10.2015, anterior adresei ELCEN de reducere a procentelor de poprire de la 100% la 50%, si despre care am aflat ulterior, solicitarea de a i se vira cu titlu de salarii suma de **12.280.000 lei (solicitare la care tertul poprit nu a data curs, considerand-o ilegala)**, desi necesarul de salarii al acesteia era mult mai mic (aproximativ **5.000.000 lei**, dupa cum rezulta din adresele emise periodic de RADET Bucuresti catre ELCEN).

5. In ceea ce priveste afirmatiile total mincinoase ale domnului Gabriel Dumitrascu cu privire la temperatura agentului termic pe care ELCEN o furnizeaza regiei, precizam urmatoarele:

- La comanda RADET Bucuresti, ELCEN Bucuresti produce si furnizeaza energie termica pentru incalzirea si prepararea apei calde necesare locuitorilor din Bucuresti. Parametrii agentului termic (debit, temperatura si presiune) sunt intotdeauna in conformitate cu solicitarile RADET. Astfel, pentru saptamana aceasta, temperatura agentului termic furnizat de ELCEN s-a situat intre 80 si 90 de grade Celsius, la un debit total de 12.000 tone/ora, iar adaosul de termoficare a fost in medie de 1.200 tone/ora, ceea ce reprezinta pierderi de 10% din totalul debitului de termoficare vehiculat in retea RADET Bucuresti. Daca luam in considerare si pierderile de 30% din sistemul de distributie al Municipiului Bucuresti, recunoscute de catre RADET Bucuresti, putem trage o singura concluzie: **RADET Bucuresti este depasita de situatie si nu isi poate rezolve problemele, atat cele de natura tehnica, cat si cele de natura financiara, preferand sa creeze cu buna-stiinta, tensiune si scandal, in scopul de a-si acoperi propria neputinta.**

- Cu privire la CET Progresu, pe care dl. Gabriel Dumitrascu il evidentiaza in comunicatul regiei din 16 octombrie a.c. ca fiind oprit, precizam ca **aceasta centrala este oprita tocmai pentru ca nu se intrunesc conditiile tehnice de pornire, deoarece debitul de termoficare solicitat de RADET Bucuresti se afla la un nivel la care doar trei centrale pot functiona.**

- Pentru a oferi bucurestenilor servicii de calitate, **in urma cu 30 de zile, ELCEN a initiat si propus un protocol catre RADET Bucuresti, in vederea infiintarii unui comandament comun de iarna**, in care ambele entitati sa-si concentreze eforturile pentru eliminarea oricaror incidente din sezonul rece, insa RADET nu a dat niciun raspuns final cu privire la propunerea ELCEN. Drept urmare, pana la aceasta data, protocolul nu a fost incheiat.

Birou Comunicare si Relatii Publice